

1. Analisi delle 5W (Who, What, Where, When, Why)

Articolo	Who (Chi)	What (Cosa)	Where (Dove)	When (Quando)	Why (Perché)
Il Post	Una giuria popolare, Meta (Instagram) e Google (YouTube).	Verdetto che riconosce la responsabilità dei social nella dipendenza.	Los Angeles, USA.	25 marzo 2026.	Per aver progettato algoritmi che causano dipendenza patologica.
Avvenire	Una giovane di 20 anni contro Meta e YouTube.	Condanna al risarcimento di 375 milioni di dollari.	Corte Superiore di Los Angeles.	25 marzo 2026.	Danni alla salute mentale di una minore (ansia e depressione).
Amnesty	Meta, Google e i difensori dei diritti dei minori.	Sentenza che definisce le aziende "negligenti".	Stati Uniti (California e New Mexico).	26 marzo 2026.	Violazione dei diritti dell'infanzia e sicurezza digitale.

2. Differenze nei Titoli

- **Il Post:** *"Una giuria di Los Angeles ha stabilito che i social creano dipendenza"*.
 - **Carattere: Informativo e asciutto.** Si concentra sul fatto oggettivo stabilito dalla giuria, usando un tono neutro tipico del giornalismo di spiegazione.
- **Avvenire:** *"Condanna storica per i colossi dei social. «Così hanno creato dipendenza nei minori»"*.
 - **Carattere: Enfatico e morale.** Utilizza l'aggettivo "storica" e una citazione diretta per sottolineare l'impatto etico e sociale della notizia, ponendo l'accento sulla protezione dei più piccoli.
- **Amnesty International:** *"Usa, importante sentenza contro Meta e Google"*.
 - **Carattere: Istituzionale e politico.** Inquadra la notizia all'interno di una battaglia più ampia per i diritti umani e la responsabilità delle multinazionali.

3. Differenze nelle Tesi

- **Il Post:** La tesi principale è che la sentenza rappresenta un **precedente giuridico fondamentale** che scardina la difesa classica delle Big Tech (ovvero che esse siano solo "contenitori" e non responsabili dell'uso che se ne fa).
- **Avvenire:** La tesi è centrata sulla **responsabilità educativa e sanitaria**. Il giornale sostiene che le aziende abbiano deliberatamente sacrificato la salute mentale dei giovani per il profitto, ignorando i segnali di allarme su ansia e depressione.

- **Amnesty:** La tesi è basata sulla **negligenza e sui diritti umani**. Amnesty sostiene che Meta e Google abbiano fallito nel loro dovere di "diligenza" (due diligence), violando il diritto dei minori a un ambiente digitale sicuro.
-

4. Argomenti a sostegno della tesi

- **Il Post:**
 - Cita i **documenti interni** (i cosiddetti "Facebook Papers") che dimostravano come le aziende fossero consapevoli dei danni.
 - Analizza l'aspetto tecnico degli **algoritmi di raccomandazione** progettati per massimizzare il tempo di permanenza (engagement).
- **Avvenire:**
 - Porta come prova il **caso individuale** della ragazza (che usava i social dai 6 anni), rendendo il problema concreto e umano.
 - Menziona le **molte miliardarie** e il rischio di migliaia di futuri ricorsi come prova della gravità del danno sistemico.
- **Amnesty:**
 - Si focalizza sulla **manca di protezioni adeguate** e sulla necessità di una regolamentazione internazionale.
 - Collega la sentenza ad altre azioni legali (come quella nel New Mexico) per dimostrare che esiste un **fallimento strutturale** delle Big Tech nel proteggere i soggetti vulnerabili.